

ROMANIA  
JUDEȚUL VRANCEA  
COMUNA POIANA CRISTEI  
Nr.183 din 12.01.2023

### PROCES-VERBAL

de evaluare a contestatiilor in procedura proprie pentru atribuirea contractului de servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar - tip sandvici - Cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli- pentru preșcolari și elevii din cadrul Școlii Gimnaziale “Dr. Costică Bălan Poiana Cristei” com. Poiana Cristei, județul Vrancea

În urma contestatiei formulata de SC RAY COM MODE SRL, cu sediul in strada Brailei nr. 137, loc. FOCSANI, jud. Vrancea, cod unic de inregistrare RO1444745, telefon 0762660001, email: raycommode1991@gmail.com, reprezentata legal prin ANTAL RODICA, in calitate de participant la procedura de achizitie directa pentru atribuirea contractului de Servicii de catering, comunicata subscrisei si purtand nr. 625 din 10.01.2023, inregistrata la institutie sub nr.162/11.01.2023 prin care se solicita:

- *Solicitam reanalizarea ofertei SC POLDIA SRL in ceea ce priveste acest factor de evaluare, constatarea celor mentionate de catre noi mai sus, declararea pe cale de consecinta a ofertei respective ca fiind INADMISIBILA, refacerea clasamentului final al ofertantilor si declararea ofertei SC RAY COM MODE SRL ca fiind castigatoare, in conditiile in care este singura oferta ADMISIBILA ramasa in procedura.*

Comisia de contestatie numită prin dispozitia primarului nr.213/13.12.2022, in componenta:

|            |                            |              |
|------------|----------------------------|--------------|
| Președinte | Ichim Cristian - consilier |              |
| Membru     | Budeanu Marian             | - sef S.V.U. |
| Membru     | Marin Adela                | - consilier, |

s-a intrunit in data mai sus mentionata pentru analizarea aspectelor semnalate in contestatie si a constatat urmatoarele:

1. Prezenta procedura de achizitii este Achizitie directa(procedura proprie), ceea ce nu intra in incidenta procedurilor aferente Legii 98/2016 si a legii 101/2016, astfel CNSC nu este forum decizional in ceea ce priveste prezenta contestatie.

2. Pentru punctul “reanalizarea ofertei SC POLDIA SRL in ceea ce priveste acest factor de evaluare(Numarul de variante orientative de suport alimentar - tip sandvici), constatarea celor mentionate de catre noi mai sus, declararea pe cale de consecinta a ofertei respective ca fiind INADMISIBILA, refacerea clasamentului final al ofertantilor si declararea ofertei SC RAY COM MODE SRL ca fiind castigatoare, in conditiile in care este singura oferta ADMISIBILA ramasa in procedura” oferta depusa de SC POLDIA SRL in care se prezinta cele 10 variante de meniu propus in care se detaliaza in ce consta, acesta a respectat caietul de sarcini prezentand partea de componenta impusa de lege (paine, produse din carne/ branza, legume si un fruct ), iar in momentul in care s-a oferat un fruct ca si denumire generica s-a inteles ca e vorba de fructul impus prin legea 105/2022, fara a fi concret nominalizat pentru a fi stabilit in functie de sezon impreuna cu autoritatea contractanta. Avand in vedere acestea s-a declarant cu punctaj la

acest criteriu, fructul nedetaliat nefiind impus ca si detaliere prin caietul de sarcini, desi se face vorbire despre el in oferta tehnica.

3. Pentru punctul "este nerespectarea de catre ofertantul SC POLDIA SRL a unei obligatii prevazute in Caietul de sarcini, la un alt factor de evaluare, numit "CAPACITATEA DE INLOCUIRE A PRODUSELOR LIVRATE SI RECEPTIONATE CA FIIND NECORESPUNZATOARE" Conform conditiei impuse de catre autoritatea contractanta, "ofertantul va PREZENTA DETALIAT termenul (exprimat in minute) SI MODALITATEA DE INLOCUIRE a produselor neconforme". Oferta depusa de SC POLDIA SRL in care se prezinta ca se inlocuiesc produsele neconforme in 60 de minute, a fost detaliata prin solicitarea de clarificari ("orice oferta nu poate fi declarata inadmisibila decat daca nu prezinta nici o informatie referitoare la solicitarea din caietul de sarcini, daca acesta prezinta informatia prin clarificari se poate detalia fara a o modifica), astfel oferta dupa clarificari a fost declarata ca si oferta conforma, iar comisia de contestatie nu poate determina daca timpul declarant pentru inlocuirea produselor este real, in documentatia de atribuire nefiind inserati indicatori cuantificabili referitori la timpul de preparare/pregatire a unui sandwich.

In acelasi timp, in ofertele SC POLDIA SRL si SC RAY COM MODE SRL sunt deficiente neamintite in documentele emise de care comisia de evaluare a ofertelor, ca urmare a unor deficiente ale caietului de sarcini dupa cum urmeaza:

1. Ofertantii au depus "Declaratie de acceptare a clauzelor contractuale obligatorii" desi contractul nu a fost publicat pe site-ul autoritatii contractante pentru a putea fi consultat;
2. Nu au fost inserate informatii cu referire la numarul de angajati implicati in procesul de productie pentru a putea fi determinat in mod clar si fara echivoc timpul de pregatire/preparare al sandwichurilor;
3. Ofertantul SC POLDIA SRL declara ca timp de productie a 263 sandwichuri -10minute, iar SC RAY COM MODE declara ca timp de productie a 205 sandwichuri(pentru punctele de livrare Scoala si Gradinita Poiana Cristei si Scoala si Gradinita Mahriu) -10 minute. Desi comisia de contestatie considera acest timp ireal, nu poate descalifica pe nici unul din ofertanti, dat fiind faptul ca autoritatea contractanta nu a inclus in caietul de sarcini prevederi/cerinte clare cu privire la dovedirea ca fiind real a timpului de preparare/producere/pregatire a sandwichurilor pentru inlocuirea celor neconforme(din documentatia de atribuire nu se intelege exact ce cantitate se poate realiza, respectiv 10 produse sau chiar 263 de produse).
4. Ofertantul SC RAY COM MODE SRL declara in lista cu personalul implicat in derularea contractului ca domnul Coman George este lucrator in bucatarie, iar din fisa de aptitudine nr.710286 reiese ca aceasta persoana este incadrata in societate cu functia de sofer, doamna Antal Gina este declarata bucatar, iar in fisa de aptitudine 709194 este incadrata ca lucrator, Antal Sorina-Simona este declarata lucrator, iar in fisa de aptitudine 709193 este merceolog, drept urmare nu toate persoanele declarate ca putand prepara hrana pot participa efectiv la acest proces.
5. Ofertantul SC RAY COM MODE SRL nu a atasat declaratia nutritionala la fiecare din variantele de suport alimentar, sa poata fi determinat ca acele variante se incadreaza in limita maxima prevazuta de lege, iar comisia nu putea cere clarificari in acest sens pentru ca nu s-a specificat clar in caietul de sarcini ca cerinta obligatorie, fiind mentionat despre acest aspect foarte succint.
6. Ofertantul SC POLDIA SRL este foarte succint in detalierea ofertei tehnice si anume: prezinta certificate de absolvire, buletin de analize medicale si fise de aptitudini pentru un numar de angajati, insa nu face vorbire despre acestia in oferta tehnica. In acest sens nu se pot solicita clarificari, avand in vedere ca procedura proprie/caietul de sarcini, nu face vorbire, nu specifica cerinte in acest sens.

7. În ceea ce privește termenul de 60 minute, comisia de contestatie considera ca ambele oferte nu corespund deoarece ambii ofertanti au declarat ca vor realiza produsele pentru inlocuirea celor neconforme in 10 minute, din documentatia de atribuire nu se intelege exact ce cantitate se poate realiza, respectiv 10 produse sau chiar 263 de produse.

### Concluzii

1. Nu se poate efectua o evaluare concreta a criteriului de atribuire *Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si receptionate ca fiind necorespunzatoare* din cauza faptului ca in documentatia de atribuire nu se specifica exact modul de determinare a timpului de preparare a produselor(sandwich).
2. Nu poate fi luata in considerare declaratia de acceptare a clauzelor contractuale obligatorii depusa de fiecare dintre ofertanti deoarece nu a fost facut public modelul de contract de servicii pentru ca ofertantii sa ia la cunostinta despre clauzele contractuale.
3. O parte din factorii de evaluare utilizati de autoritatea contractanta(*Capacitatea de inlocuire a produselor livrate si receptionate ca fiind necorespunzatoare si Numarul de variante orientative de suport alimentar - tip sandvici*) nu sunt insotiti de proceduri care sa permita verificarea efectiva a informatiilor furnizate de catre ofertanti in scopul aplicarii factorilor de evaluare.

Comisia de contestatii analizând contestatia formulata de SC RAY COM MODE SRL, datele prezentate in documentatia de atribuire, procedura proprie, ofertele depuse de catre SC POLDIA SRL si SC RAY COM MODE SRL, ofertele ramase in cadrul procedurii, in urma constatarilor enuntate mai sus si in baza art.189 alin. (1), (2) si (3), art. 211, lit.b), art.212 b), c), alin. (2) din Legea 98/2016 cu modificarile ulterioare si a actelor normative care reglementeaza prezenta, Legea 101/2016, H.G. nr.395/2016, prevederile Codului de procedura civila, orice alt act normativ aplicabil cauzei:

### HOTĂRĂȘTE:

Se solicita autoritatii contractante anulara procedurii de achizitie directa si refacerea documentatiei pentru atribuirea contractului de servicii de catering în vederea acordării unui suport alimentar - tip sandvici - Cod CPV 55524000-9 Servicii de catering pentru școli- pentru preșcolari și elevii din cadrul Școlii Gimnaziale “Dr. Costică Bălan Poiana Cristei”

Președintele comisiei de contestatie declară încheie lucrările ședinței de deschidere a ofertelor.

Prezentul proces - verbal a fost încheiat azi data de 12.01.2023 în două exemplare.

### COMISIA DE CONTESTATIE,

|            |                |              |
|------------|----------------|--------------|
| Președinte | Ichim Cristian | - consilier  |
| Membru     | Budeanu Marian | - sef S.V.U. |
| Membru     | Marin Adela    | - consilier  |